

NAŠE ZN: 13423/2016-SZDC-SSV-Ú3/Rr  
VYŘIZUJE: Ing. Radomíra Rečková  
TEL: +420 725 744 197  
E-MAIL: Reckova@szdc.cz  
DATUM: Olomouc/12.12. 2016

POČ. LISTŮ:  
POČ. PŘÍLOH:  
POČ. LISTŮ PŘ.:

Věc: „Optimalizace trati Český Těšín – Dětmárovice“  
Dodatečné informace č. 17

**Dotaz č. 278:**

SO 36-17-01 Žst. Dětmárovice, železniční svršek

Ve výkazu výměr je v položce č. 9 (číslo položky R52C-05) R65 REGENEROVANÝ NA REGENEROVANÝCH PRAŽCÍCH A PODKLADNICÍCH, OSTATNÍ MATERIÁL NOVÝ - ROZDĚLENÍ "D", STYKOVANOU, DŘEVĚNÝ, PODKLADNICOVÉ TUHÉ UPEVNĚNÍ uveden kolejový rošt se dřevěnými pražci v množství 102,0 m. V příloze č. 12-1.2 - Výkaz výměr (kubatury, tabulky pro výpočet množství) – železniční svršek je však pro stejné množství 102,0 m uveden železniční svršek žsv. R65 – regenerované kolejnice R65, užití tuhé podkladnicové upevnění – nové svěrky ŽS4, betonový pražec SB 8 – regenerované, rozdělení pražců „d“ 102 m (kolejová pole dl.20m stykovaná). Může zadavatel upřesnit, jaké mají být skutečně použity pražce v předmětných regenerovaných kolejových polích?

**Odpověď k dotazu č. 278:**

Název položky č. 9 opraven na R65 REGENEROVANÝ NA REGENEROVANÝCH PRAŽCÍCH A PODKLADNICÍCH, OSTATNÍ MATERIÁL NOVÝ - ROZDĚLENÍ "D", STYKOVANOU, vyzískané betonový pražec SB 8 – regenerované, PODKLADNICOVÉ TUHÉ UPEVNĚNÍ  
Soupis prací objektu SO 36-17-01 je opraven.

**Dotaz č. 279:**

Ve výkazu výměr je v položce č. 34 (číslo položky 548239) SVARY KOLEJNIC PRŮBĚŽNĚ UIC TERMITEM 7515 uvažováno se svary v celkovém množství 368,0 kusů. Dle přílohy č. 12-1.2 Výkaz výměr (kubatury, tabulky pro výpočet množství) – železniční svršek je uvedené množství svarů uvažováno na délku kolejnic 25,0 m. Podle popisu předmětné položky mají být použity dlouhé kolejnicové pasy (délka 75,0 m). Upraví zadavatel množství svarů na možnost použití dlouhých kolejnicových pasů (délka 75,0 m) v kolejovém roštu?

**Odpověď k dotazu č. 279:**

V TZ je popsáno doporučení pokládky dlouhými kolejnicovými pasy dl. 75m. Je na rozhodnutí zhotovitele se souhlasem investora a správce, zda bude provádět pokládku technologií dlouhých kolejnicových pasů (nechá si dodat kolejnice délky 75m, případně 60m), nebo zvolí jinou technologii a dodá kolejnice dl. 25m. Z tohoto důvodu jsou ve VV počítány svary v nové koleji 60 E2 pro kolejnice délky 25m, pro vyzískané kolejnice v délce 20m. Množství svarů nebude měněno.

**Dotaz č. 280:**

Ve výkazu výměr je v položce č. 30 (číslo položky 547581) IZOLOVANÉ STYKY DODÁVKA A MONTÁŽ IZOLOVANÉHO STYKU DÉLKY 3,56 S KALENOU HLAVOU LIS\_TVARU UIC

NEBO R65 uvažováno se zřízením izolovaných styků v celkovém množství 32,0 kusů. Může zadavatel specifikovat ve které položce je uvažováno se svary pro navrhnuté izolované styky?

**Odpověď k dotazu č. 280:**

Množství svaru a název položky bylo již změněno dotazem č.153 v DI č.8.  
V položce č. 34 SVARY KOLEJNIC PRŮBĚŽNĚ UIC TERMITEM 7515.

**Dotaz č. 281:**

Ve výkazu výměr je v položce č. 31 (číslo položky 547591) IZOLOVANÉ STYKY DODÁVKA A MONTÁŽ IZOLOVANÉHO STYKU DÉLKY 3,56 BEZ KALENÉ HLAVY (LIS B)\_TVARU UIC NEBO R65 uvažováno se zřízením izolovaných styků v celkovém množství 30,0 kusů. Může zadavatel specifikovat, ve které položce je uvažováno se svary pro navrhnuté izolované styky?

**Odpověď k dotazu č. 281:**

Množství svaru a název položky již změněno dotazem č.153 v DI č.8.  
V položce č. 34 SVARY KOLEJNIC PRŮBĚŽNĚ UIC TERMITEM 7515.

**Dotaz č. 282:**

SO 34-17-01 Žst. Karviná, železniční svršek

Ve výkazu výměr je v položce č. 3 (číslo položky 549102) ŘEZÁNÍ KOLEJNIC VŠECH SOUSTAV PLAMENEM uvedeno množství 1012,0 kusů. V poznámce je uvedeno následné:

- Rozřezání staré koleje (pro kolejnice vynásobit x2) (pole 20m) – kyslíkem 398 ks
- Rozřezání výhybek (pro kolejnice vynásobit x2) – kyslíkem 108 ks

Uvedené množství se nám vzhledem k délce demontované koleje a výhybek jeví nepřiměřené.

Dotaz: Upraví Zadavatel množství řezů?

**Odpověď k dotazu č. 282:**

Množství v položce č. 3 ŘEZÁNÍ KOLEJNIC VŠECH SOUSTAV PLAMENEM bylo upraveno na 638ks. Délka demontované koleje  $4862 * 2 / 20 = 486 +$  výhybky  $19ks * 8 = 638ks$ .

Soupis prací objektu SO 34-17-01 je opraven.

**Dotaz č. 283:**

SO 35-17-02 Karviná - Dětmárovice, úsek Odb. Koukolná – Dětmárovice, železniční svršek

Ve výkazu výměr je v položce č. 3 (číslo položky 549102) ŘEZÁNÍ KOLEJNIC VŠECH SOUSTAV PLAMENEM uvedeno množství 360,0 kusů.

Dotaz: Nakolik se uvedené množství týká jenom řezání koleje, doplní zadavatel řezy plamenem také pro řezání výhybek?

**Odpověď k dotazu č. 283:**

Množství v položce č.3 ŘEZÁNÍ KOLEJNIC VŠECH SOUSTAV PLAMENEM bylo upraveno na 392ks. Délka demontované koleje  $3593 * 2 / 20 = 360 +$  výhybky  $4ks * 8 = 392ks$ .

Soupis prací objektu SO 35-17-02 je opraven.

**Dotaz č. 284:**

SO 34-17-01 Žst. Karviná, železniční svršek

Dle vyjádření projektanta k dotazu č. 204 je při svařování kolejnic do dlouhých kolejnicových pasů uvažováno s délkou kolejnice 25,0 m. V uvedené položce č.29 jsou započítáni také svary LIS. Domníváme se, že celkový počet svarů v položce č.29 je nesprávný, nakolik po sečtení svarů pro kolej a svarů pro LIS nám vychází mnohem menší počet svarů. Dle našeho přepočtu je předpoklad:

- Kolej . . . cca 332 svarů
- LIS . . . 48 ks x 2 = 96 svarů
- **Spolu . . . 428 svarů**

Upraví zadavatel celkový počet svarů v položce č.29?

**Odpověď k dotazu č. 284:**

Do položky č. 29 jsou zahrnuty jak svary v kolejnicích UIC 60 (25m) tak i svary z vyzískaných kolejnic R65 (dl. 20m). Množství svarů ponecháme.



**Dotaz č. 285:**

Na základě dotazu č.227 přišlo k úpravě položky č.6. Má zhotovitel uvažovat v předmětné položce také se zvýšením počtu betonových prážců B91 S/1? Nebylo by lépe kvůli přehlednosti také zavést novou položku (jako v dotazu č. 228) pro zřízení koleje UIC 60 na krátkých betonových výhybkových prážcích?

**Odpověď k dotazu č. 285:**

Počítejte s navýšením prážců B91 S/1. Soupis prací nebude doplněn.

**Dotaz č. 286:**

SO 35-17-02 Karviná – Dětmárovice, úsek Odb. Koukolná – Dětmárovice, železniční svršek

Dle vyjádření projektanta k dotazu č.213 je při svařování kolejnic do dlouhých kolejnicových pasů uvažováno s délkou kolejnice 25,0 m. V uvedené položce č.20 jsou započítány také svary LIS. Domníváme se však, že v uvedené položce chybí ještě počet svarů na začátku a konci výhybek (4 výhybky x 6 svarů, které mají být uvažovány v koleji).

Upraví zadavatel celkový počet svarů v položce č.20?

**Odpověď k dotazu č. 286:**

Změna množství Položky č. 20 SVARY KOLEJNIC PRŮBĚŽNĚ UIC TERMITEM 7515 na 352ks.  
Soupis prací objektu SO 35-17-02 je opraven.

**Dotaz č. 287:**

SO 36-17-01 Žst. Dětmárovice, železniční svršek

Na základě dotazu č.231 přišlo k úpravě položky č.6. Má zhotovitel uvažovat v předmětné položce také se zvýšením počtu betonových prážců B91 S/1? Nebylo by lépe kvůli přehlednosti také zavést novou položku (jako v dotazu č. 228) pro zřízení koleje UIC 60 na krátkých betonových a dřevěných výhybkových prážcích?

**Odpověď k dotazu č. 287:**

Počítejte s navýšením prážců B91 S/1. Soupis prací nebude doplněn.

**Dotaz č. 288:**

Na základě odpovědi k dotazu č. 233 by mohl zadavatel vysvětlit souvislost mezi zajišťovacími značkami, izolovanými styky a směrovým a výškovým vyrovnáním koleje?

**Odpověď k dotazu č. 288:**

Soupis prací objektu SO 35-17-02 byl již opraven na základě dotazu č.269 a č.270 DI č.15.

**Dotaz č. 289:**

V zadávací dokumentaci v bodu 9.7. Technické kvalifikační předpoklady zadavatel mimo jiné požaduje cit.:

„Zadavatel dále požaduje, aby v předloženém seznamu stavebních prací realizovaných v posledních pěti letech uchazeč osvědčením objednatelů doložil, že realizoval stavební práce, na železniční trati, jejichž součástí byla i výstavba či rekonstrukce železničního mostu/mostů s ocelovou nosnou konstrukcí montovanou výsunem, s hodnotou mostní konstrukce alespoň 50 000 000,- Kč bez DPH („nejvýznamnější stavební práce“), přičemž celková hodnota těchto nejvýznamnějších stavebních prací provedených za posledních 5 let dodavatelem musí, včetně případných subdodávek, činit v součtu alespoň 100 000 000,-Kč bez DPH. Skutečností rozhodnou pro počátek běhu pětileté lhůty je poslední den lhůty pro podání nabídek.“

Žádáme zadavatele o vysvětlení:

- jestli má uchazeč předložit osvědčení o realizaci zakázky s hodnotou mostní konstrukce každé jednotlivé realizované zakázky alespoň 50 000 000,- Kč bez DPH, přičemž celková hodnota těchto nejvýznamnějších stavebních prací musí včetně případných subdodávek činit v součtu alespoň 100 000 000,- Kč nebo

- jestli má uchazeč předložit osvědčení o realizaci mostní konstrukce s hodnotou aspoň jedné realizované zakázky s hodnotou 50 000 000,- Kč, přičemž celková hodnota těchto nejvýznamnějších stavebních prací musí včetně případných subdodávek činit v součtu alespoň 100 000 000,- Kč.

**Odpověď k dotazu č. 289:**

Uchazeč předloží osvědčení dle druhé odrážky.

**Dotaz č. 290:**

Pokud z osvědčení objednatele není úplně jasné, že dodavatel realizoval požadované stavební práce a ani na něm není uvedena zvlášť cena odpovídající relevantnímu plnění, může tyto skutečnosti dodavatel doložit ještě dalším dokumentem, např. smlouvou o dílo nebo technickou zprávou od příslušného stavebního objektu doplněno čestným prohlášením uchazeče?

**Odpověď k dotazu č. 290:**

V souladu s § 56 odst. 6 zákona č. 137/2006 Sb., může uchazeč prokázat technické kvalifikační předpoklady stanovené v bodě 9.7 Pokynů pro dodavatele i jinými rovnocennými doklady než osvědčením o provedení stavebních prací, tedy např. smlouvou o dílo a dokladem o uskutečnění plnění.

**Dotaz č. 291:**

Při prostudování dokumentace k SO 34-15-05 jsme našli rozpor v popisu a specifikaci panelu mezi výkresem č.04 – pohled a přílohou č.09 a VV. V pohledu projektant popisuje panely jako oboustranně pohltné A3/B3, kdežto v příloze č.9 a VV uvádí ve specifikaci, že se jedná o panely jednostranně pohltné A3/A1. Žádáme zadavatele aby opravil jednu z těchto příloh, tak aby bylo jasné o jaký typ panelů se jedná.

Dále k tomu žádáme zadavatele, aby doložil architektonický výkres (kladečský plán), ze kterého bude možné vypočítat celkové plochy, které mají být provedeny v kanelování (typ B1, B2 a B3) a které zase v kvádrování (typ A1 a A2). Z přiložených výkresů a výpočtu není možné stanovit výrobcí, jaké množství má vyrobit toho či onoho typu. Tento stejný požadavek nastává i u SO 35-15-04.

**Odpověď k dotazu č. 291:**

Opravena příloha SO 34-15-05 č.09 – viz příloha DI č.17. Tyto změny nemají vliv na SP.

Doplnění členění PHS v místě výklenků pro trakční stožáry:

A1 – u výklenku pro trakci, 1 nebo 2 horní pohltné panely

A2 – u výklenku pro trakci, 1 dolní pohltný panel

B1 – mezi výklenky, 1 dolní pohltný panel

B2 – mezi výklenky, 1 nebo 2 horní pohltné panely

B3 – mezi výklenky, panel pod proskleným panelem typu C

Architektonické řešení je uvedeno v samostatném oddíle TZ.

Platí pro PHS objektů SO 34-15-05 a SO 35-15-04.

**Dotaz č. 292:**

SO 35-17-01\_Karviná - Dětmárovice, úsek Karviná - Odb. Koukolná, železniční svršek, pol.č.6\_SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA BETON PRAŽCÍCH 18.852 m. Dle technické specifikace se jedná o „3x pojezd ASP během montáže nové koleje“. Úprava GPK na rychlost určenou projektem je však obsahem položky č.5\_UIC DLOUHÉ PÁSY - ROZDĚLENÍ "U", BEZSTYKOVOU, BETONOVÝ BEZPODKLADNICOVÉ PRUŽNÉ UPEVNĚNÍ, Z KOLEJ.POLÍ, MZ DO 50 KM, POKLADAČEM a jedná se tedy o duplicitu. Položka č.6 by měla dle našeho názoru reprezentovat následné propracování koleje. Žádáme tedy o úpravu výměry pol.č.6 na 6.284 m a technické specifikace.

Stejnou úpravu požadujeme provést i v ostatních stavebních objektech železničního svršku, kterých se to týká.



### **Odpověď k dotazu č. 292:**

Úprava SP:

#### **SO 34-17-01**

Položky č. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 a 35 obsahují dvojí podbití. Třetí podbití se předpokládá půl roku po provozu. Množství položky č. 23 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA DŘEV PRAŽCÍCH opraveno na 70m a položky č. 24 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA BETON PRAŽCÍCH opraveno na 5930m.

#### **SO 35-17-01**

Položka č. 5 obsahuje dvojí podbití. Třetí podbití se předpokládá půl roku po provozu. Množství položky č. 6 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA BETON PRAŽCÍCH opraveno na 6284m

#### **SO 35-17-02**

Položky č. 5, 6, 7, 8, 9 obsahují dvojí podbití. Třetí podbití se předpokládá půl roku po provozu. Množství položky č. 16 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA BETON PRAŽCÍCH opraveno na 3920m.

#### **SO 36-17-01**

Položky č. 6, 7, 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16 obsahují dvojí podbití. Třetí podbití se předpokládá půl roku po provozu. Množství položky č. 28 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA DŘEV PRAŽCÍCH opraveno na 165m a položky č. 29 SMĚROVÉ A VÝŠKOVÉ VYROVNÁNÍ KOLEJE NA BETON PRAŽCÍCH opraveno na 3100m.

Soupis prací SO 34-17-01, SO 35-17-01, SO 35-17-02, SO 36-17-01 opraven.

Opravená část soupisu prací, dodávek a služeb s výkazem výměr (dále jen „soupis prací“) tvoří přílohu této dodatečné informace a rovněž bude uveřejněna na profilu zadavatele na webovém portálu <https://www.vhodne-uverejneni.cz/profil/70994234>. Uchazeči jsou tedy povinni v zadávacím řízení použít tuto opravenou část soupisu prací.

Zadavatel v souladu s § 147 odst. 8 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, provede úpravy v uveřejněném oznámení. Formulář F14 – Oprava – Oznámení změn nebo dodatečných informací bude uveřejněn na webovém portálu [www.vestnikverejnychzakazek.cz](http://www.vestnikverejnychzakazek.cz) (uveřejněno pod evidenčním číslem VZ 646525).

Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne Vzhledem ke skutečnosti, že byly zadavatelem provedeny úpravy zadávacích podmínek, postupuje zadavatel v souladu s ust. § 40 odst. 3 zákona a prodlužuje lhůtu pro podání nabídek ze dne 13. 1. 2017 na den 16. 1. 2017, tedy o 1 pracovní den.

Změny se týkají těchto ustanovení Oznámení o zakázce:

#### **Oddíl IV. 3.3):**

rušíme datum 13. 1. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 16. 1. 2017 v 10:00 hod.,

#### **Oddíl IV. 3.4):**

rušíme datum 13. 1. 2017 v 10:00 hod. a nahrazujeme datem 16. 1. 2017 v 10:00 hod.,

#### **Oddíl IV. 3.7):**

rušíme datum 13. 1. 2017 v 10:15 hod. a nahrazujeme datem 16. 1. 2017 v 10:15 hod.



Správa železniční dopravní cesty, státní organizace  
Stavební správa východ  
Nerudova 1  
772 58 Olomouc

**Příloha:** SP SO 36-17-01  
SP SO 34-17-01  
SP SO 35-17-02  
SP SO 35-17-01  
341505\_09\_specifikace (SO 34-15-05 příl.č.09)

V Praze

12. 12. 2016

**Ing. Jarmila Ozimá**  
ředitelka odboru investičního  
na základě „Pověření“ č. 2068  
ze dne 1.6.2016  
Správa železniční dopravní cesty,  
státní organizace